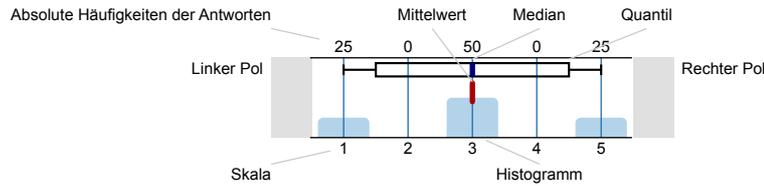


Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Evaluation

Vielen Dank für Ihre Bereitschaft, an der Lehrveranstaltungsevaluation der Philosophischen Fakultät teilzunehmen! Die Beantwortung des Fragebogens ist freiwillig und nimmt etwa 10 Minuten in Anspruch.

Hinweis zu Lehrveranstaltungen mit mehreren Dozierenden: Die Fragen sind durchgängig im Singular formuliert. Sollte Ihre Veranstaltung von mehreren Dozent:innen durchgeführt werden, bewerten Sie bitte die Gemeinschaftsleistung des Dozierendenteams.

Hinweise zum Datenschutz: Ihre Angaben werden selbstverständlich anonym erfasst und vertraulich behandelt. Die Fragebögen werden durch das Studiendekanat der Philosophischen Fakultät in anonymisierter und zusammengefasster Form statistisch ausgewertet und Ihren Dozent:innen kurz nach Ende des Evaluationszeitraumes zur Verfügung gestellt. Genaueres regelt die Evaluationsordnung der HHU.

Bei Fragen oder Anregungen zum Evaluationsverfahren können Sie sich gerne an das Studiendekanat der Philosophischen Fakultät wenden: evaluation.phil@hhu.de.

Mit dem Klick auf "Weiter" stimmen Sie der Verarbeitung Ihrer Daten zum Zwecke der Weiterentwicklung von Studium und Lehre zu.

Allgemeines

Bevor es um die konkrete Beurteilung der Lehrveranstaltung geht:

Haben Sie (bislang) regelmäßig an der Veranstaltung teilgenommen?



Haben Sie die Teilnahme an der Veranstaltung abgebrochen?

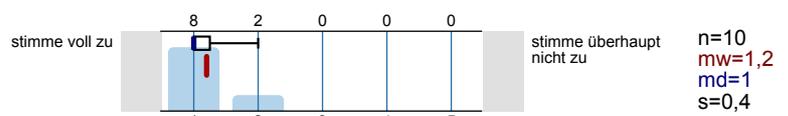


Aus welchen Gründen haben Sie an der Veranstaltung bislang nicht regelmäßig teilgenommen?

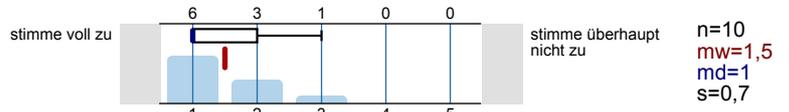
- Ich habe mehrere BN Module belegt und mich dann für ein anderes entschieden.

Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung

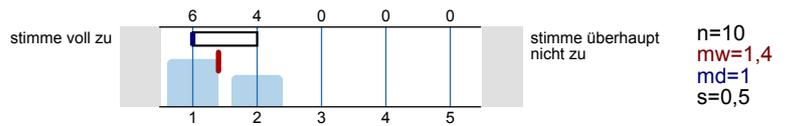
Die organisatorischen Regelungen für die Veranstaltung sind klar verständlich (z.B. bezüglich der Hausarbeiten, der Referate oder der Termine).



Die Lehr-/Lernziele dieser Veranstaltung sind transparent.



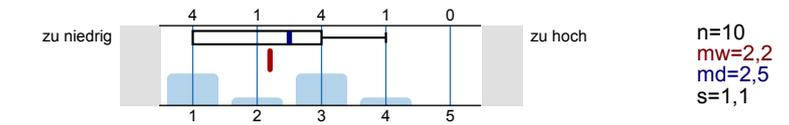
Die Veranstaltung ist nachvollziehbar strukturiert.



Die zur Verfügung gestellten Begleitmaterialien (z.B. Literatur, Skripte) sind hilfreich und unterstützen mich beim Lernen.

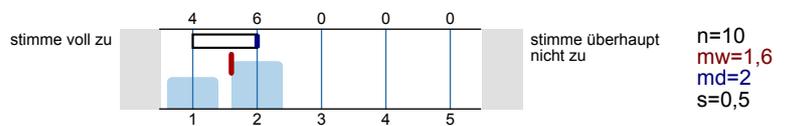


Der zeitliche Aufwand für die Lehrveranstaltung ist im Hinblick auf die zu erwerbenden ECTS-Punkte...
[Hinweis: 1 ECTS-Punkt entspricht in etwa 30 Arbeitsstunden.]

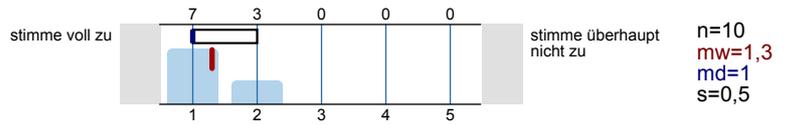


Lehrperson

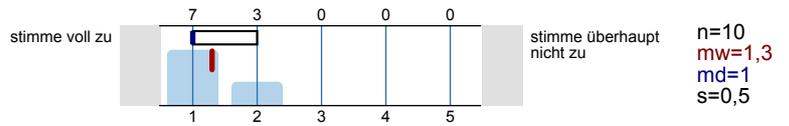
Der Lehrperson gelingt es, mein Interesse am Veranstaltungsthema zu wecken.



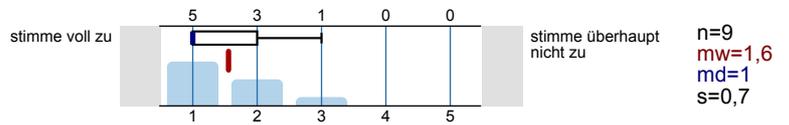
Die Lehrperson kann Kompliziertes verständlich machen.



Die Lehrperson leistet Unterstützung für meinen Lernprozess (z.B. Beratungen, Tipps zu Referaten etc.).

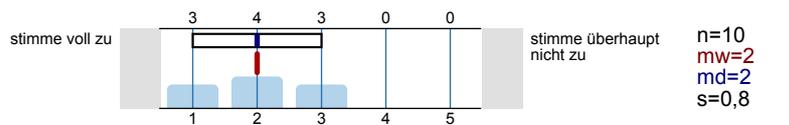


Die Lehrperson gibt in konstruktiver Weise ein individuelles Feedback (z.B. zu Referaten oder Fragen).

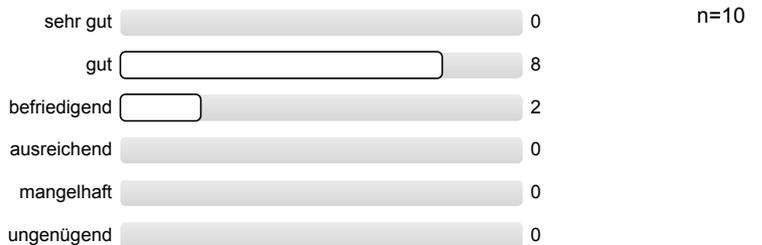


Studentische Selbstreflexion

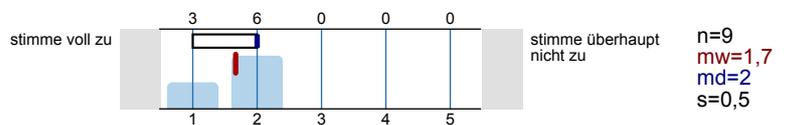
Ich arbeite in der Veranstaltung intensiv mit.



Meine bisherigen Leistungen (Vorbereitung, aktive Mitarbeit usw.) bewerte ich mit...



Die Anforderungen, die in der Veranstaltung gestellt werden, sind meines Erachtens erfüllbar.



Ihre Gesamtbewertung

Meines Erachtens ist die von mir besuchte Lehrveranstaltung empfehlenswert.



Ich freue mich auf weitere Veranstaltungen der Dozentin / des Dozenten.



Wodurch funktioniert das Lernen in der Lehrveranstaltung gut?

- - tolle Dozentin und TutorInnen
- - Code zum Ausprobieren
- Die Erklärungen von der dozierenden Person sind verständlich und die Tests in ILIAS sind machbar.
- Die e-Learning Plattform ist ein Segen. Auch das direkte Eingehen auf Feedback ist mehr als gelungen.
- Durch Übungen und Beispiele.
- Tolle Dozentin, hilfsbereite Tutoren, E-Learning Plattform
- Website, fertigen Code, Austausch mit Kommilitonen.
- e-learning Plattform, Kahoot, positive Atmosphäre, Sie sind immer offen für Fragen
- super team und hilfreich

Wodurch wird das Lernen in der Lehrveranstaltung erschwert?

- - teilweise sehr schwer, besonders den Code zu verstehen
- Die Aufnahmen werden nicht immer rechtzeitig hochgeladen.
- In den Vorlesungen wird teilweise das gelesene wiederholt, ILIAS, es gibt zwei verschiedene Webex Links.
- zu viele Klammern

Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?

- Alle schon im Rahmen des Möglichen umgesetzt :)
- Die Aufnahmen sind meiner Meinung nach sehr hilfreich für alle Studierenden und sollten daher hochgeladen werden.
- Moodle
- kurz die Hausaufgabe zusammen zu besprechen und durchzugucken, weil man dann etwas Neues verstehen kann

Welche digitalen Methoden und Tools aus dieser Lehrveranstaltung soll die Lehrperson aus Ihrer Sicht auch nach der Rückkehr in die Präsenzlehre weiter verwenden?

- Aufzeichnung
- Kahoot, eLearning Plattform, Rocketchat
- Rocketchat, Aufzeichnung
- Rocketchat.
- Website mit Notebooks.
- e-Learning Plattform
- e-learning Plattform, Gruppenarbeit, Kahoot

Ende

Vielen Dank für Ihr Feedback! Die gesammelten Rückmeldungen werden nach Ende des Evaluationszeitraums anonymisiert, ausgewertet und der Lehrperson in Form eines Berichts zur Verfügung gestellt.

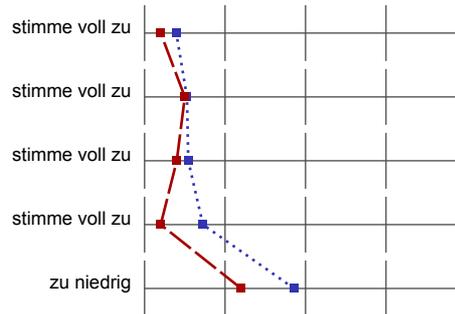
Profillinie

Teilbereich: Institut für Sprache und Information
 Name der/des Lehrenden: Jun.-Prof. Wiebke Petra Petersen
 Titel der Lehrveranstaltung: Computational Semantics (200989)
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Institut für Sprache und Information SoSe 21 (44 Lehrveranstaltungen)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung

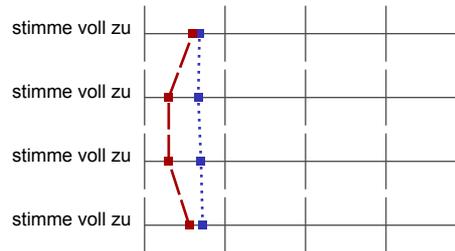
Die organisatorischen Regelungen für die Veranstaltung sind klar verständlich (z.B. bezüglich der Hausarbeiten, der Referate oder der Termine).
 Die Lehr-/Lernziele dieser Veranstaltung sind transparent.
 Die Veranstaltung ist nachvollziehbar strukturiert.
 Die zur Verfügung gestellten Begleitmaterialien (z.B. Literatur, Skripte) sind hilfreich und unterstützen mich beim Lernen.
 Der zeitliche Aufwand für die Lehrveranstaltung ist im Hinblick auf die zu erwerbenden ECTS-Punkte...
[Hinweis: 1 ECTS-Punkt entspricht in etwa 30



stimme überhaupt nicht zu	n=10 n=44	mw=1,2 mw=1,4	md=1,0 md=1,2	s=0,4 s=0,5
stimme überhaupt nicht zu	n=10 n=44	mw=1,5 mw=1,5	md=1,0 md=1,3	s=0,7 s=0,7
stimme überhaupt nicht zu	n=10 n=44	mw=1,4 mw=1,5	md=1,0 md=1,4	s=0,5 s=0,6
stimme überhaupt nicht zu	n=10 n=44	mw=1,2 mw=1,7	md=1,0 md=1,5	s=0,4 s=0,8
zu hoch	n=10 n=44	mw=2,2 mw=2,9	md=2,5 md=3,0	s=1,1 s=0,7

Lehrperson

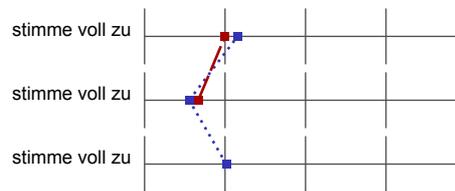
Der Lehrperson gelingt es, mein Interesse am Veranstaltungsthema zu wecken.
 Die Lehrperson kann Kompliziertes verständlich machen.
 Die Lehrperson leistet Unterstützung für meinen Lernprozess (z.B. Beratungen, Tipps zu Referaten etc.).
 Die Lehrperson gibt in konstruktiver Weise ein individuelles Feedback (z.B. zu Referaten oder Fragen).



stimme überhaupt nicht zu	n=10 n=44	mw=1,6 mw=1,7	md=2,0 md=1,4	s=0,5 s=0,7
stimme überhaupt nicht zu	n=10 n=44	mw=1,3 mw=1,7	md=1,0 md=1,5	s=0,5 s=0,7
stimme überhaupt nicht zu	n=10 n=44	mw=1,3 mw=1,7	md=1,0 md=1,6	s=0,5 s=0,7
stimme überhaupt nicht zu	n=9 n=44	mw=1,6 mw=1,7	md=1,0 md=1,5	s=0,7 s=0,8

Studentische Selbstreflexion

Ich arbeite in der Veranstaltung intensiv mit.
 Die Anforderungen, die in der Veranstaltung gestellt werden, sind meines Erachtens erfüllbar.
 Durch die Veranstaltung fühle ich mich gut auf die Modulabschlussprüfung vorbereitet. (*)



stimme überhaupt nicht zu	n=10 n=44	mw=2,0 mw=2,2	md=2,0 md=2,0	s=0,8 s=0,8
stimme überhaupt nicht zu	n=9 n=44	mw=1,7 mw=1,6	md=2,0 md=1,4	s=0,5 s=0,6
stimme überhaupt nicht zu	n=41	mw=2,0	md=1,9	s=0,8

Ihre Gesamtbewertung

Meines Erachtens ist die von mir besuchte Lehrveranstaltung empfehlenswert.



stimme überhaupt nicht zu	n=10 n=44	mw=1,3 mw=1,5	md=1,0 md=1,4	s=0,7 s=0,7
---------------------------	--------------	------------------	------------------	----------------