

Tatiana Bladier & Prof. Dr. Wiebke Petra Petersen

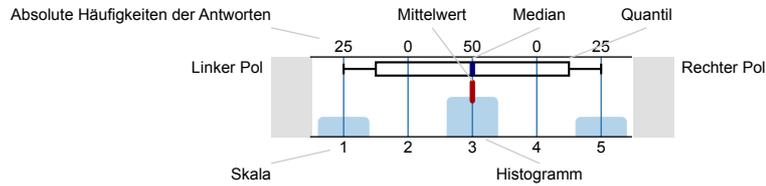
Computational Semantics (178397)
Erfasste Fragebögen = 5



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Evaluation

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an der Lehrveranstaltungsevaluation der Philosophischen Fakultät.

Bitte nehmen Sie sich ein paar Minuten Zeit, um die folgenden Fragen zu Ihrer Lehrveranstaltung zu beantworten. Ihre Dozentin bzw. Ihr Dozent wird kurz nach Beenden der Evaluation eine anonymisierte Auswertung aller Antworten erhalten, so dass zum Abschluss der Veranstaltung auch die Möglichkeit einer Diskussion der Rückmeldungen gegeben ist.

Die Fragen sind durchgängig im Singular formuliert. Sollte Ihre Veranstaltung von mehreren Dozent/innen durchgeführt werden (z.B. im Teamteaching oder als Ringvorlesung), bewerten Sie bitte die Gemeinschaftsleistung des Dozententeams. In den letzten beiden Freitextfragen können Sie - nach Wunsch - auch zu den individuellen Leistungen der einzelnen Dozent/innen Stellung nehmen.

Bei Fragen oder Anregungen zum Evaluationsverfahren können Sie sich gerne an das Studiendekanat der Philosophischen Fakultät wenden: evaluation.phil@hhu.de.

Allgemeines

Bevor es um die konkrete Beurteilung der Lehrveranstaltung geht, haben wir zwei allgemeine Fragen an Sie:

Haben Sie die Veranstaltung bislang regelmäßig besucht?

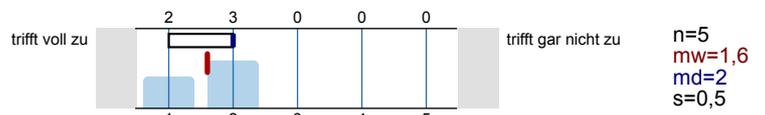


Haben Sie die Teilnahme an der Veranstaltung abgebrochen?

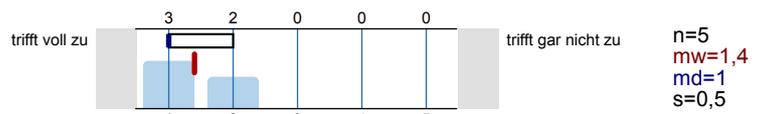


Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung

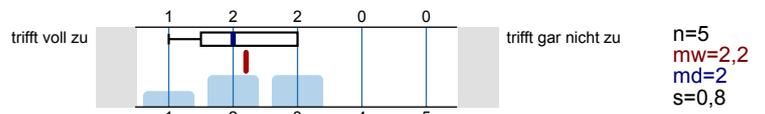
Die organisatorischen Regelungen für die Veranstaltung sind klar verständlich (z.B. bezüglich der Hausarbeiten, der Referate oder der Termine).



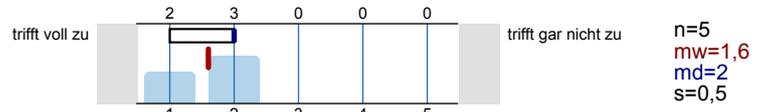
Die zur Verfügung gestellten Begleitmaterialien (z.B. Literatur, Skripte, Handouts) sind hilfreich und unterstützen mich beim Lernen.



Der Arbeitsaufwand steht in einem guten Verhältnis zu meinem Lernerfolg.

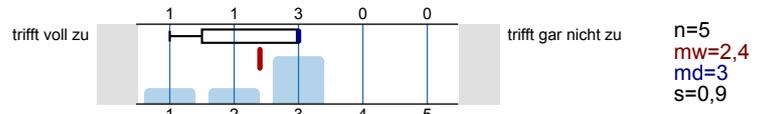


Die Veranstaltung wird technisch sinnvoll unterstützt, etwa mittels PC, Beamer oder multimedial.

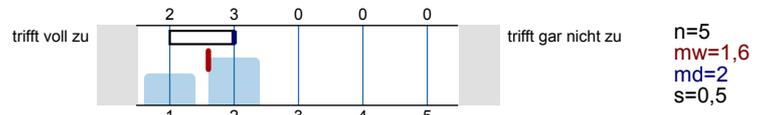


Lehrende/r

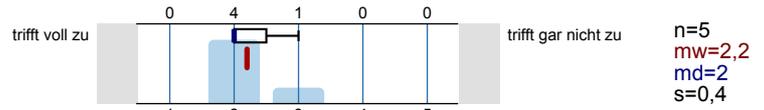
Die/Der Lehrende vermag es, mein Interesse zu wecken.



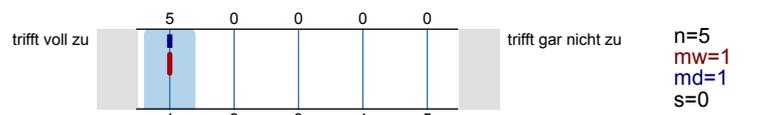
Die/Der Lehrende knüpft an die Vorkenntnisse der Studierenden an und bindet diese innerhalb der Veranstaltung ein.



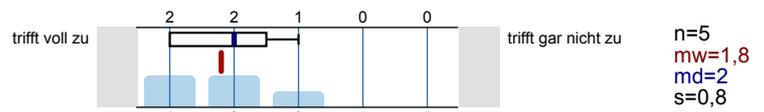
Die/Der Lehrende kann Kompliziertes verständlich machen.



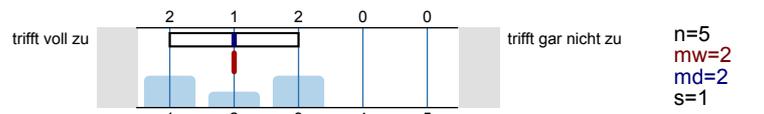
Die/Der Lehrende verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



Die/Der Lehrende leistet Unterstützung für meinen Lernprozess (z.B. Beratungen, Tipps zu Referaten etc.).



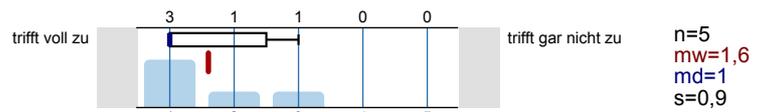
Die/Der Lehrende gibt in konstruktiver Weise ein individuelles Feedback (z.B. zu Referaten oder Fragen).



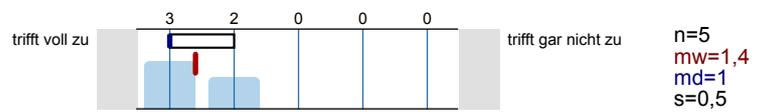
Haben Sie die Sprechstunde der/des Lehrenden genutzt? Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Didaktik und Zusammenarbeit

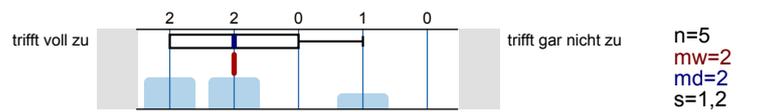
Die Lehr-/Lernziele dieser Veranstaltung sind transparent.



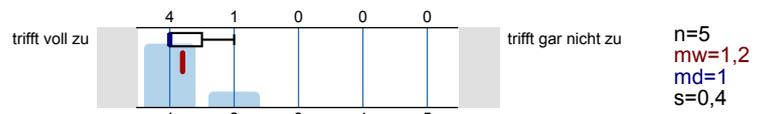
Die Veranstaltung ist nachvollziehbar strukturiert.



In der Veranstaltung werden *verschiedene* Lehr- und Lernmethoden angewandt (z.B. Frontalunterricht, Projektarbeit, Referate, Diskussionen usw.).

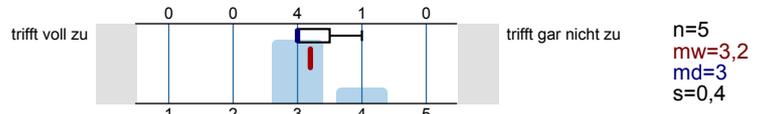


In der Veranstaltung herrscht eine offene und respektvolle Arbeitsatmosphäre.

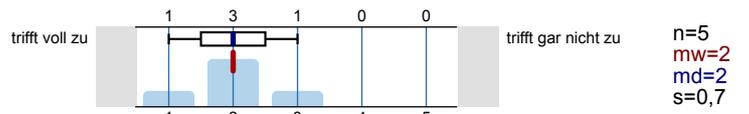


Wissenschaftliche Methoden und Kompetenzen

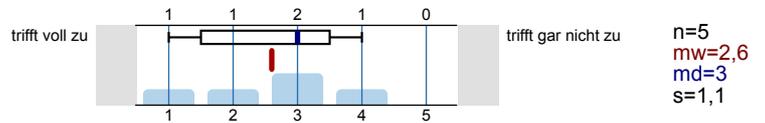
In der Veranstaltung werden Standards guter wissenschaftlicher Praxis vermittelt und eingeübt (z.B. korrektes Zitieren in Referaten, Grundlagen der wissenschaftlichen Diskussion).



In der Veranstaltung lerne ich, Probleme unter Anwendung der Methoden meines Faches zu bearbeiten.

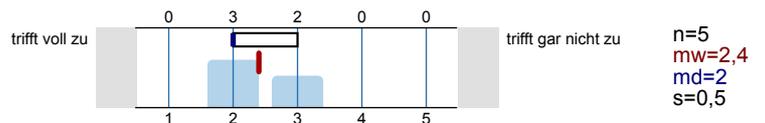


In der Veranstaltung lerne ich, durch eigenständiges wissenschaftliches Arbeiten neue Erkenntnisse zu gewinnen.



Bezüge der Lehrveranstaltung

Die Veranstaltung enthält interdisziplinäre Aspekte.

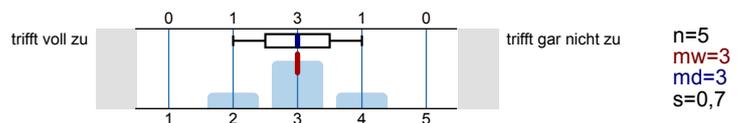


Die Veranstaltung enthält einen Praxisbezug.

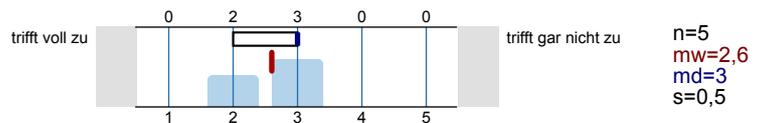
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Studentische Selbstreflexion

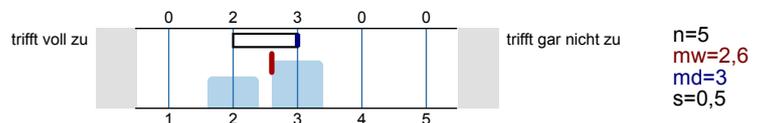
Ich bereite mich immer auf die Veranstaltung vor.



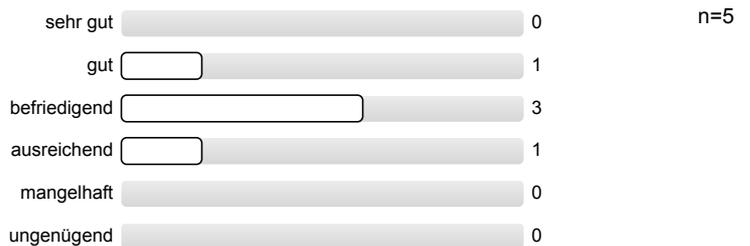
Ich arbeite in der Veranstaltung intensiv mit.



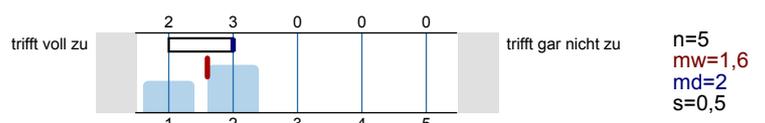
Durch die Veranstaltung fühle ich mich gut auf die Modulabschlussprüfung vorbereitet.



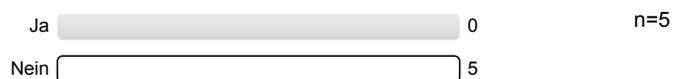
Wie würden Sie Ihre bisherigen Leistungen (Vorbereitung, aktive Mitarbeit usw.) bewerten?



Die Anforderungen, die in der Veranstaltung gestellt werden, sind meines Erachtens erfüllbar.

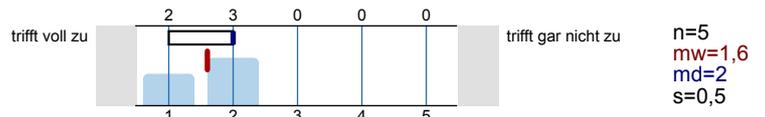


Wurden Versuche unternommen, die Lehrevaluation, die Sie aktuell durchführen, hinsichtlich einiger Aspekte / Punkte zu beeinflussen?



Ihre Gesamtbewertung

Meines Erachtens ist die von mir besuchte Lehrveranstaltung empfehlenswert.



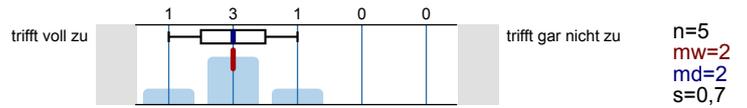
Ich freue mich auf die weiteren Veranstaltungen der Dozentin / des Dozenten.



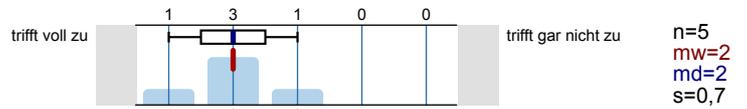
Ergänzender Kommentar

Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

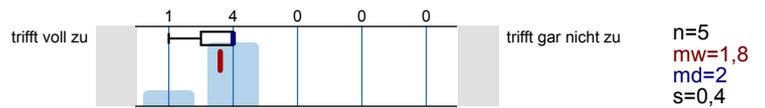
Thema des Seminars / Inhalt



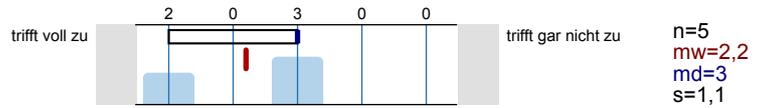
Lehr- und Lernmethoden / didaktische Aspekte



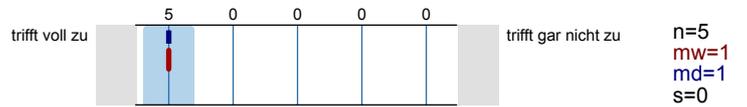
Eingesetzte Materialien, Skripte, Handouts usw.



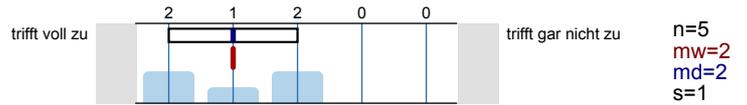
Diskussionskultur



Atmosphäre / Studierendenklima



Seminarausstattung / Raumausstattung



Zusatzfrage

Wo haben Sie die Evaluation der Veranstaltung durchgeführt?



Ende

Vielen Dank für Ihr Feedback. Die gesammelten Rückmeldungen werden nun anonymisiert, ausgewertet und Ihrer/m Lehrenden in Kürze als Evaluationsbericht zugeschickt. Die Ergebnisse können dann als Grundlage der Abschlussdiskussion in der Veranstaltung verwendet werden.

Profilinie

Teilbereich: Institut für Sprache und Information
 Name der/des Lehrenden: Tatiana Bladier
 Titel der Lehrveranstaltung: Computational Semantics
 (Name der Umfrage)

Vergleichslinie: Philosophische Fakultät SoSe19

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

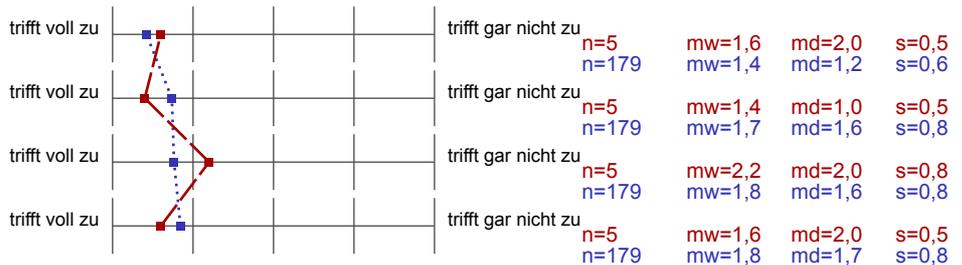
Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung

Die organisatorischen Regelungen für die Veranstaltung sind klar verständlich (z.B. bezüglich der Hausarbeiten, der Referate oder der Termine).

Die zur Verfügung gestellten Begleitmaterialien (z.B. Literatur, Skripte, Handouts) sind hilfreich und unterstützen mich beim Lernen.

Der Arbeitsaufwand steht in einem guten Verhältnis zu meinem Lernerfolg.

Die Veranstaltung wird technisch sinnvoll unterstützt, etwa mittels PC, Beamer oder multimedial.



Lehrende/r

Die/Der Lehrende vermag es, mein Interesse zu wecken.

Die/Der Lehrende knüpft an die Vorkenntnisse der Studierenden an und bindet diese innerhalb der Veranstaltung ein.

Die/Der Lehrende kann Kompliziertes verständlich machen.

Die/Der Lehrende verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.

Die/Der Lehrende leistet Unterstützung für meinen Lernprozess (z.B. Beratungen, Tipps zu Referaten etc.).

Die/Der Lehrende gibt in konstruktiver Weise ein individuelles Feedback (z.B. zu Referaten oder Fragen).



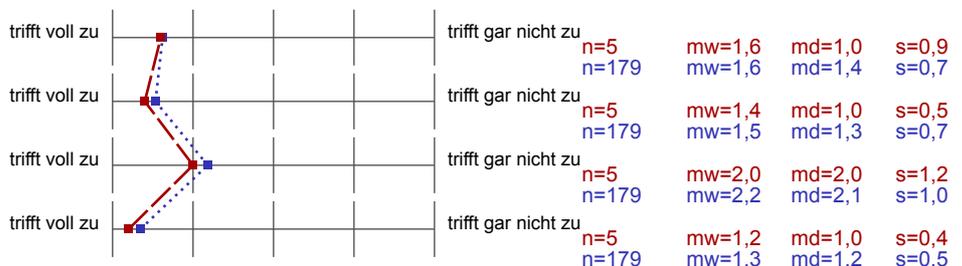
Didaktik und Zusammenarbeit

Die Lehr-/Lernziele dieser Veranstaltung sind transparent.

Die Veranstaltung ist nachvollziehbar strukturiert.

In der Veranstaltung werden *verschiedene* Lehr- und Lernmethoden angewandt (z.B. Frontalunterricht, Projektarbeit, Referate,

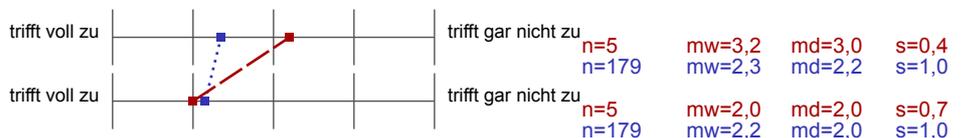
In der Veranstaltung herrscht eine offene und respektvolle Arbeitsatmosphäre.



Wissenschaftliche Methoden und Kompetenzen

In der Veranstaltung werden Standards guter wissenschaftlicher Praxis vermittelt und eingeübt (z. B. korrektes Zitieren in Referaten, Grundlagen der

In der Veranstaltung lerne ich, Probleme unter Anwendung der Methoden meines Faches zu bearbeiten.

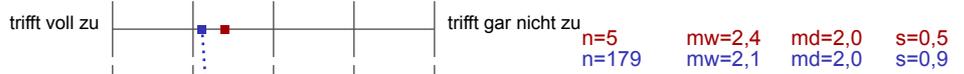


In der Veranstaltung lerne ich, durch eigenständiges wissenschaftliches Arbeiten neue Erkenntnisse zu gewinnen.



Bezüge der Lehrveranstaltung

Die Veranstaltung enthält interdisziplinäre Aspekte.

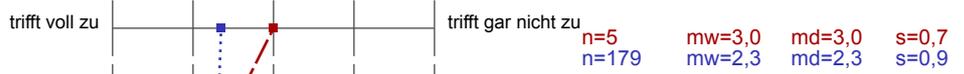


Die Veranstaltung enthält einen Praxisbezug. (*)

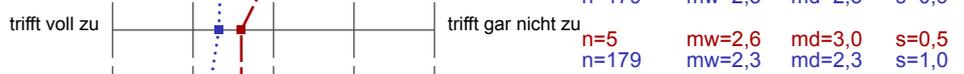


Studentische Selbstreflexion

Ich bereite mich immer auf die Veranstaltung vor.



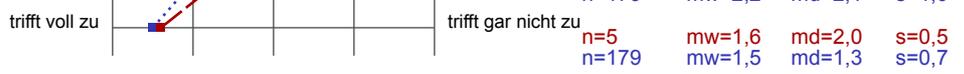
Ich arbeite in der Veranstaltung intensiv mit.



Durch die Veranstaltung fühle ich mich gut auf die Modulabschlussprüfung vorbereitet.

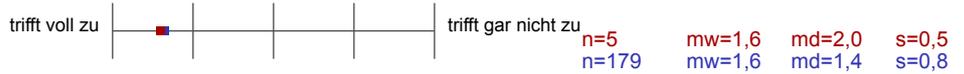


Die Anforderungen, die in der Veranstaltung gestellt werden, sind meines Erachtens erfüllbar.



Ihre Gesamtbewertung

Meines Erachtens ist die von mir besuchte Lehrveranstaltung empfehlenswert.



Ergänzender Kommentar

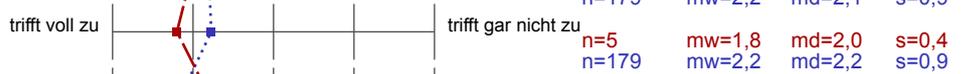
Thema des Seminars / Inhalt



Lehr- und Lernmethoden / didaktische Aspekte



Eingesetzte Materialien, Skripte, Handouts usw.



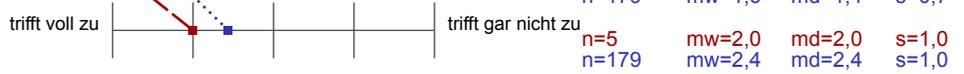
Diskussionskultur



Atmosphäre / Studierendenklima



Seminarausstattung / Raumausstattung



(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

Auswertungsteil der offenen Fragen

Ergänzender Kommentar

Welche positive Rückmeldung möchten Sie der Dozentin / dem Dozenten geben?

- Die Dozenten waren sehr motiviert und kompetent.
- Die Dozentin ist eine lockere Person, was das Lernen deutlich einfacher macht. Des Weiteren hat man das Gefühl, dass sie sich mit dem Thema auskennt, deshalb kann die Dozenten auch wohl Fragen, die man stellt, gut beantworten.

Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung nicht gefallen? Wo sehen Sie Verbesserungsbedarf?

- Manchmal gab es Unstimmigkeiten in der Absprache der Dozenten welche aber schnell geklärt werden konnten.