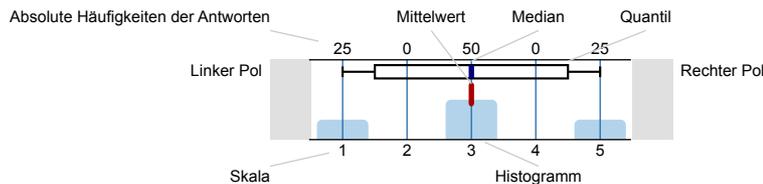


Jun.-Prof. Wiebke Petra Petersen
 Mathematische Grundlagen der Computerlinguistik (180502)
 Erfasste Fragebögen = 30



Legende

Frage**text**



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

Evaluation

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an der Lehrveranstaltungsevaluation der Philosophischen Fakultät.

Bitte nehmen Sie sich ein paar Minuten Zeit, um die folgenden Fragen zu Ihrer Lehrveranstaltung zu beantworten. Ihre Dozentin bzw. Ihr Dozent wird kurz nach Beenden der Evaluation eine anonymisierte Auswertung aller Antworten erhalten, so dass zum Abschluss der Veranstaltung auch die Möglichkeit einer Diskussion der Rückmeldungen gegeben ist.

Die Fragen sind durchgängig im Singular formuliert. Sollte Ihre Veranstaltung von mehreren Dozent/innen durchgeführt werden (z.B. im Teamteaching oder als Ringvorlesung), bewerten Sie bitte die Gemeinschaftsleistung des Dozierendenteams. In den letzten beiden Freitextfragen können Sie - nach Wunsch - auch zu den individuellen Leistungen der einzelnen Dozierenden Stellung nehmen.

Bei Fragen oder Anregungen zum Evaluationsverfahren können Sie sich gerne an das Studiendekanat der Philosophischen Fakultät wenden: evaluation.phil@hhu.de.

Allgemeines

Bevor es um die konkrete Beurteilung der Lehrveranstaltung geht, haben wir zwei allgemeine Fragen an Sie:

Haben Sie die Veranstaltung bislang regelmäßig besucht?

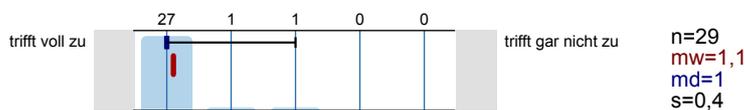


Haben Sie die Teilnahme an der Veranstaltung abgebrochen?



Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung

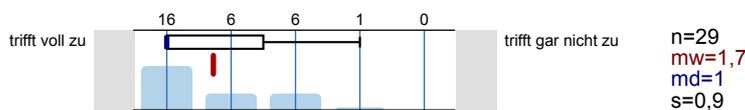
Die organisatorischen Regelungen für die Veranstaltung sind klar verständlich (z.B. bezüglich der Hausarbeiten, der Referate oder der Termine).



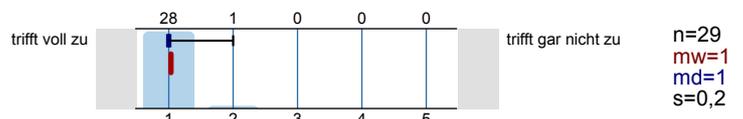
Die zur Verfügung gestellten Begleitmaterialien (z.B. Literatur, Skripte, Handouts) sind hilfreich und unterstützen mich beim Lernen.



Der Arbeitsaufwand steht in einem guten Verhältnis zu meinem Lernerfolg.

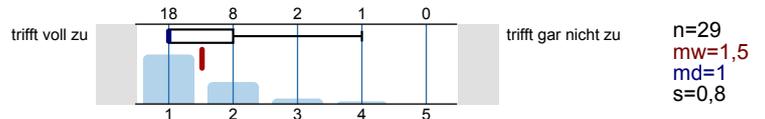


Die Veranstaltung wird technisch sinnvoll unterstützt, etwa mittels PC, Beamer oder multimedial.

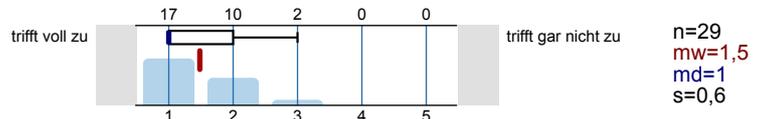


Lehrende/r

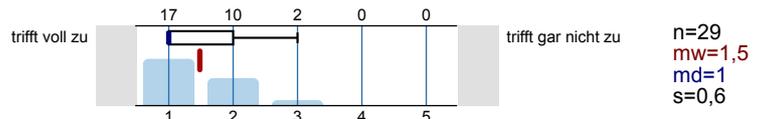
Die/Der Lehrende vermag es, mein Interesse zu wecken.



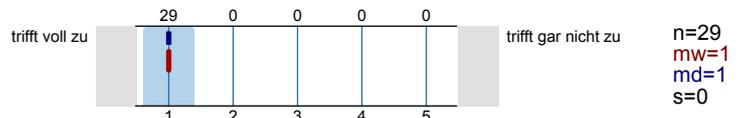
Die/Der Lehrende knüpft an die Vorkenntnisse der Studierenden an und bindet diese innerhalb der Veranstaltung ein.



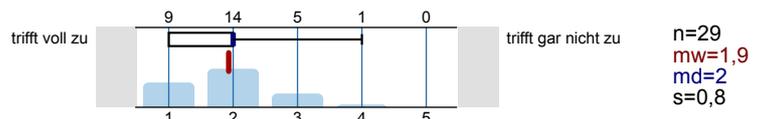
Die/Der Lehrende kann Kompliziertes verständlich machen.



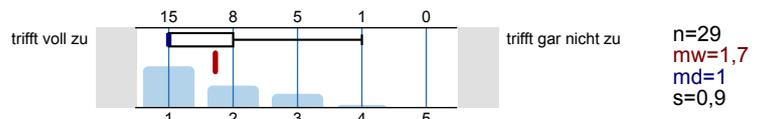
Die/Der Lehrende verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



Die/Der Lehrende leistet Unterstützung für meinen Lernprozess (z.B. Beratungen, Tipps zu Referaten etc.).



Die/Der Lehrende gibt in konstruktiver Weise ein individuelles Feedback (z.B. zu Referaten oder Fragen).

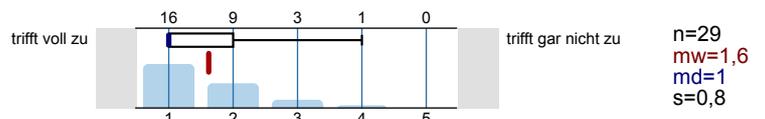


Haben Sie die Sprechstunde der/des Lehrenden genutzt?

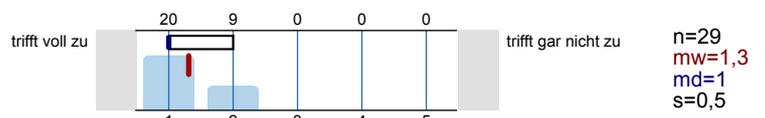


Didaktik und Zusammenarbeit

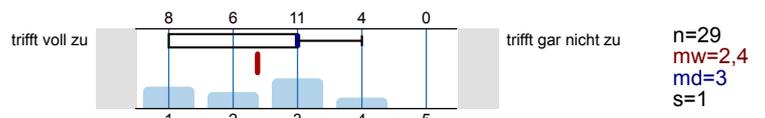
Die Lehr-/Lernziele dieser Veranstaltung sind transparent.



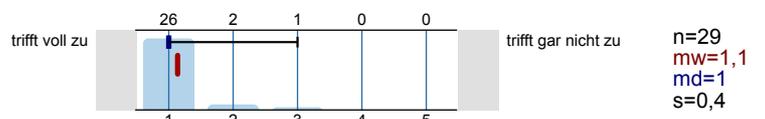
Die Veranstaltung ist nachvollziehbar strukturiert.



In der Veranstaltung werden *verschiedene* Lehr- und Lernmethoden angewandt (z.B. Frontalunterricht, Projektarbeit, Referate, Diskussionen usw.).

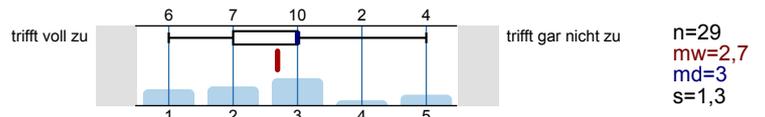


In der Veranstaltung herrscht eine offene und respektvolle Arbeitsatmosphäre.



Wissenschaftliche Methoden und Kompetenzen

In der Veranstaltung werden Standards guter wissenschaftlicher Praxis vermittelt und eingeübt (z.B. korrektes Zitieren in Referaten, Grundlagen der wissenschaftlichen Diskussion).



In der Veranstaltung lerne ich, Probleme unter Anwendung der Methoden meines Faches zu bearbeiten.

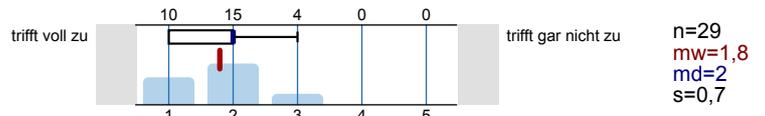


In der Veranstaltung lerne ich, durch eigenständiges wissenschaftliches Arbeiten neue Erkenntnisse zu gewinnen.

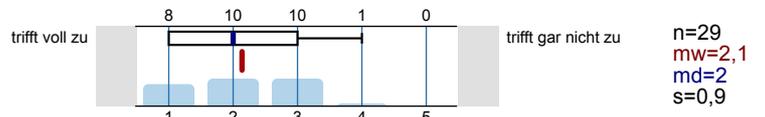


Bezüge der Lehrveranstaltung

Die Veranstaltung enthält interdisziplinäre Aspekte.

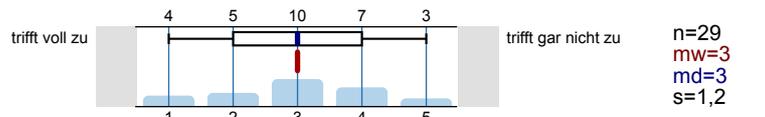


Die Veranstaltung enthält einen Praxisbezug.

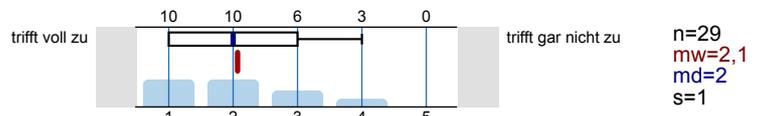


Studentische Selbstreflexion

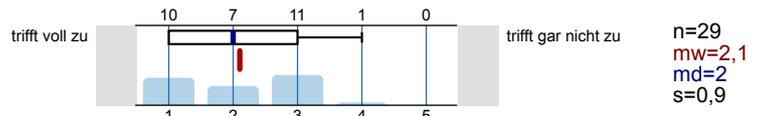
Ich bereite mich immer auf die Veranstaltung vor.



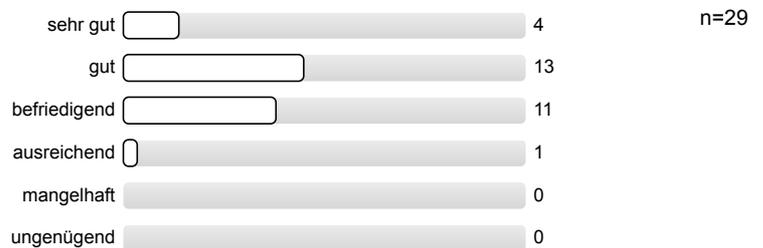
Ich arbeite in der Veranstaltung intensiv mit.



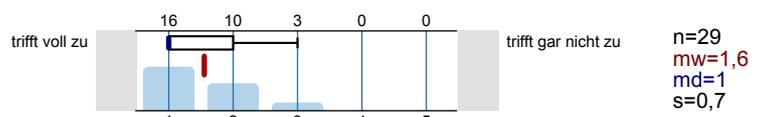
Durch die Veranstaltung fühle ich mich gut auf die Modulabschlussprüfung vorbereitet.



Wie würden Sie Ihre bisherigen Leistungen (Vorbereitung, aktive Mitarbeit usw.) bewerten?



Die Anforderungen, die in der Veranstaltung gestellt werden, sind meines Erachtens erfüllbar.



- Es ist offensichtlich, dass Professor Petersen in Ihrem Gebiet kompetent ist und sich für die Lehrveranstaltungen gut vorbereitet. Sie äußert sich beredt und kann das Material gut präsentieren. Außerdem hat die Professorin immer gute Laune, darauf kann man sich auch freuen.
- In der Veranstaltung herrscht sehr freundliche Atmosphäre. Die Dozentin macht ihre Arbeit auf 100%.
- Kahoot! Macht Spaß und Sie können gut erklären
- Kahoots sind super. Dozentin sehr freundlich und fair. Alle Fragen werden geklärt. Fragen über weiterführende Themen erhalten auch eine Antwort, entweder im ILIA Forum oder in der nächsten Vorlesung.
Sehr ausführliche Hausaufgabenbesprechung.
- Persönlich gefällt mir Ihr Auftreten den Studierenden gegenüber besonders gut - Sie sind stets gut gelaunt und hilfsbereit. Das wirkt motivierend in Bezug auf die aktive Verfolgung und Mitarbeit in den Vorlesungen.
- Sehr nett und gut gelaunt. Versucht zu motivieren.
- Sehr nett und sympathisch.
- Sie haben eine sehr motivierende, positive Art. Der Einsatz von Medien (besonders Kahoot) ist sehr angemessen und lockert die theoretischen Inhalte auf.
Ein sehr guter Kurs.
- Sie ist sehr nett, verständnisvoll und kennt sich gut aus mit den besten Lehrweisen.
- Sie macht das super und bemüht sich mit allen, teilweise auch aussergewöhnlichen Mitteln, den Studierenden die Hintergründe und den Lernstoff sehr gut rüber zu bringen. Man merkt deutlich, dass ihr der Job Spass macht und auch das Fach Mathematik Spaß macht und das überträgt sich auf die Studierenden!!!
- Sie sind einfach klasse!
- Super lieb, man kommt gerne zur Veranstaltung, die Atmosphäre ist total nett
- Wiebke Petersen ist die freundlichste Dozentin, die ich bis jetzt kennengelernt habe. Ich habe, nach Jahren, endlich wieder Spaß an Mathe, freue mich auf die Vorlesungen und komme auch gut mit. Und die Kahoots sind eine erfrischende Abwechslung im Lernprozess, bei dem ich besonders gut merke, was ich verstanden habe und was nicht. Weiter so!
- eine sehr nette und gut gelaunte dozentin.
nimmt sich zeit für die studenten.

Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung nicht gefallen? Wo sehen Sie Verbesserungsbedarf?

- -
- ---
- Bei schwierigeren Inhalten wurde der meistens das Tempo des Unterrichts plötzlich schneller als gewöhnt.
Es wäre hilfreich, wenn David videos zu den schwierigen Themen im Jupyter notebook veröffentlicht z.B. Kombinatorik & Wahrscheinlichkeiten.
- Das einzige Problem ist die mangelhafte Teilnahme der Studierenden.
- Das kahoot sollte man reduzieren. Und wenn ein kahoot durchgeführt wird, sollten die Fragen und Antworten im Nachhinein irgendwo abgerufen werden können, zum Nacharbeiten
- Ich sehe keinen Verbesserungsbedarf
- Ich sehe keinen Verbesserungsbedarf.
- In einer Stunde, ich glaube es war zum Thema Symmetrien, Reflexivität etc. wurde sehr viel Stoff vermittelt. Da fühlte ich mich etwas überfordert.
- In manchen komplexeren Themenbereichen wie Kombinatorik, Verbände und Algebren wären mehr Beispiele auf die Folien gewünscht um das Lernen mit den Folien anschaulicher zu machen (falls man zum Beispiel mal verhindern ist).
- Manchmal fehlen mir einige Begriffe
- Mehr Kahoots! Mit einer Semester Bestenliste?
Punkte bei den Hausaufgaben mit multiple-choice nicht verhältnismäßig vergeben. Dazu später mehr.
Wenig Ausblicke bisher, nur etwas kurzgefallene Vorlesung zum Hilbert Hotel. Gerne mehr Themen in dieser Richtung.
- Mehr konkrete Beispiele für einzelne Formeln etc. wären hilfreich. Das Skript und die Jupyter-Notebooks sind oft zu formal/abstrakt gehalten.

- Nix.
- Wenn es um ein schwieriges Thema geht, wäre es vielleicht besser, den Inhalt mit mehr Beispielen zu erläutern.

Zusatzfrage

Wo haben Sie die Evaluation der Veranstaltung durchgeführt?



Ende

Vielen Dank für Ihr Feedback. Die gesammelten Rückmeldungen werden nun anonymisiert, ausgewertet und Ihrer/m Lehrenden in Kürze als Evaluationsbericht zugeschickt. Die Ergebnisse können dann als Grundlage der Abschlussdiskussion in der Veranstaltung verwendet werden.

Profilinie

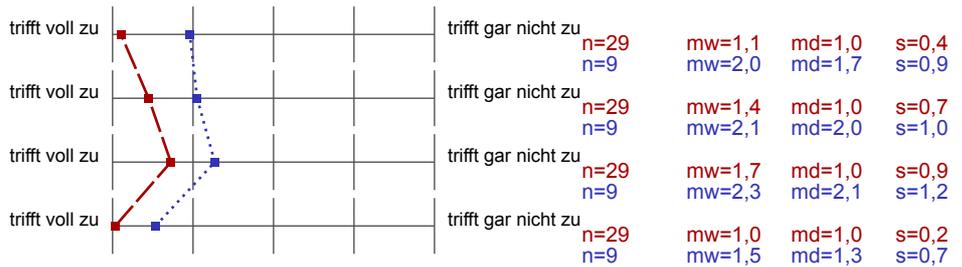
Teilbereich: Institut für Sprache und Information
 Name der/des Lehrenden: Jun.-Prof. Wiebke Petra Petersen
 Titel der Lehrveranstaltung: Mathematische Grundlagen der Computerlinguistik (180502)
 (Name der Umfrage)

Vergleichslinie: Institut für Sprache und Information - WS19/20

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

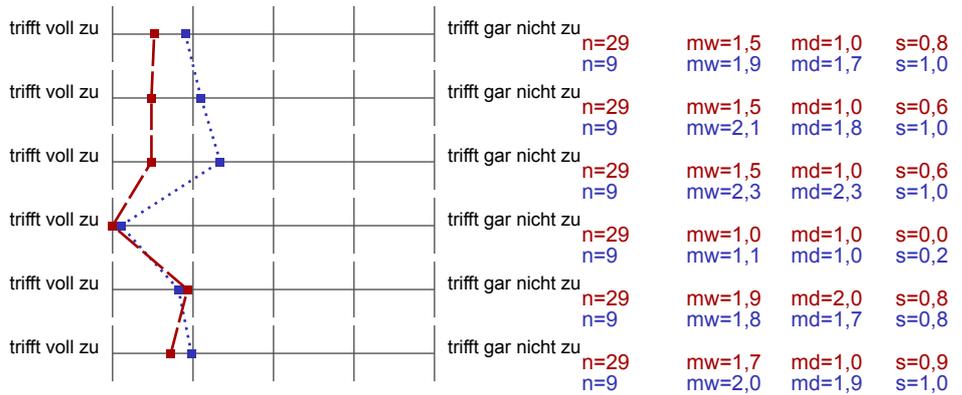
Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung

Die organisatorischen Regelungen für die Veranstaltung sind klar verständlich (z.B. bezüglich der Hausarbeiten, der Referate oder der Termine).
 Die zur Verfügung gestellten Begleitmaterialien (z.B. Literatur, Skripte, Handouts) sind hilfreich und unterstützen mich beim Lernen.
 Der Arbeitsaufwand steht in einem guten Verhältnis zu meinem Lernerfolg.
 Die Veranstaltung wird technisch sinnvoll unterstützt, etwa mittels PC, Beamer oder multimedial.



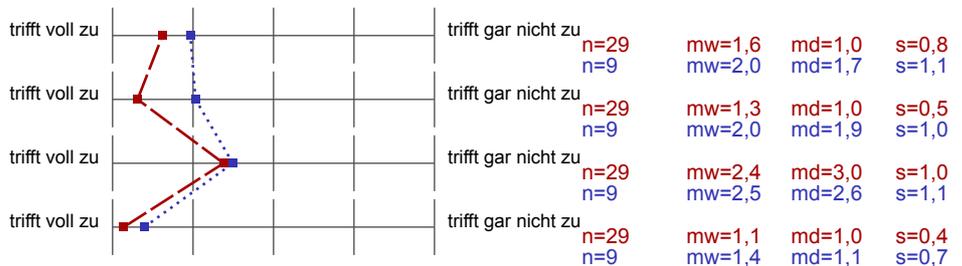
Lehrende/r

Die/Der Lehrende vermag es, mein Interesse zu wecken.
 Die/Der Lehrende knüpft an die Vorkenntnisse der Studierenden an und bindet diese innerhalb der Veranstaltung ein.
 Die/Der Lehrende kann Kompliziertes verständlich machen.
 Die/Der Lehrende verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.
 Die/Der Lehrende leistet Unterstützung für meinen Lernprozess (z.B. Beratungen, Tipps zu Referaten etc.).
 Die/Der Lehrende gibt in konstruktiver Weise ein individuelles Feedback (z.B. zu Referaten oder Fragen).



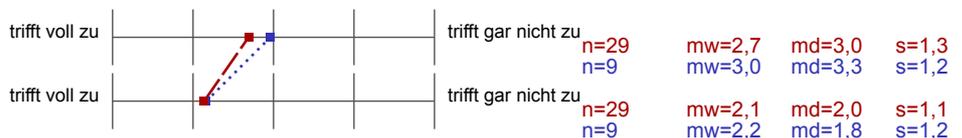
Didaktik und Zusammenarbeit

Die Lehr-/Lernziele dieser Veranstaltung sind transparent.
 Die Veranstaltung ist nachvollziehbar strukturiert.
 In der Veranstaltung werden *verschiedene* Lehr- und Lernmethoden angewandt (z.B. Frontalunterricht, Projektarbeit, Referate).
 In der Veranstaltung herrscht eine offene und respektvolle Arbeitsatmosphäre.



Wissenschaftliche Methoden und Kompetenzen

In der Veranstaltung werden Standards guter wissenschaftlicher Praxis vermittelt und eingeübt (z. B. korrektes Zitieren in Referaten, Grundlagen der Frontalunterricht, Projektarbeit, Referate).
 In der Veranstaltung lerne ich, Probleme unter Anwendung der Methoden meines Faches zu bearbeiten.

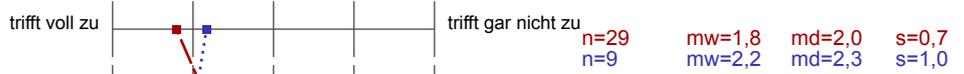


In der Veranstaltung lerne ich, durch eigenständiges wissenschaftliches Arbeiten neue Erkenntnisse zu gewinnen.

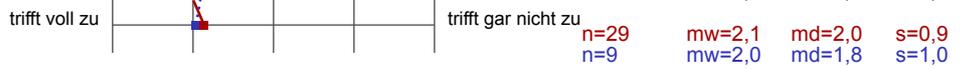


Bezüge der Lehrveranstaltung

Die Veranstaltung enthält interdisziplinäre Aspekte.



Die Veranstaltung enthält einen Praxisbezug.



Studentische Selbstreflexion

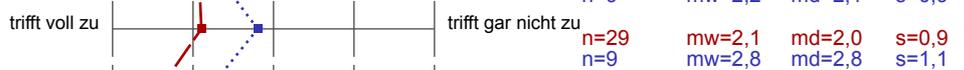
Ich bereite mich immer auf die Veranstaltung vor.



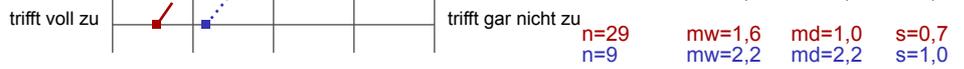
Ich arbeite in der Veranstaltung intensiv mit.



Durch die Veranstaltung fühle ich mich gut auf die Modulabschlussprüfung vorbereitet.



Die Anforderungen, die in der Veranstaltung gestellt werden, sind meines Erachtens erfüllbar.



Ihre Gesamtbewertung

Meines Erachtens ist die von mir besuchte Lehrveranstaltung empfehlenswert.



Ergänzender Kommentar

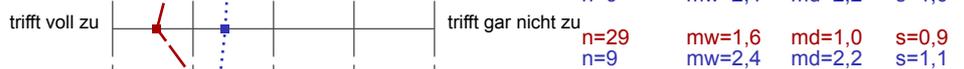
Thema des Seminars / Inhalt



Lehr- und Lernmethoden / didaktische Aspekte



Eingesetzte Materialien, Skripte, Handouts usw.



Diskussionskultur



Atmosphäre / Studierendenklima



Seminarausstattung / Raumausstattung

