

## Python für Linguisten (132780)

Dozierende/r: Jun.-Prof. Wiebke Petra Petersen

Erfasste Fragebögen = 9



## Globalwerte

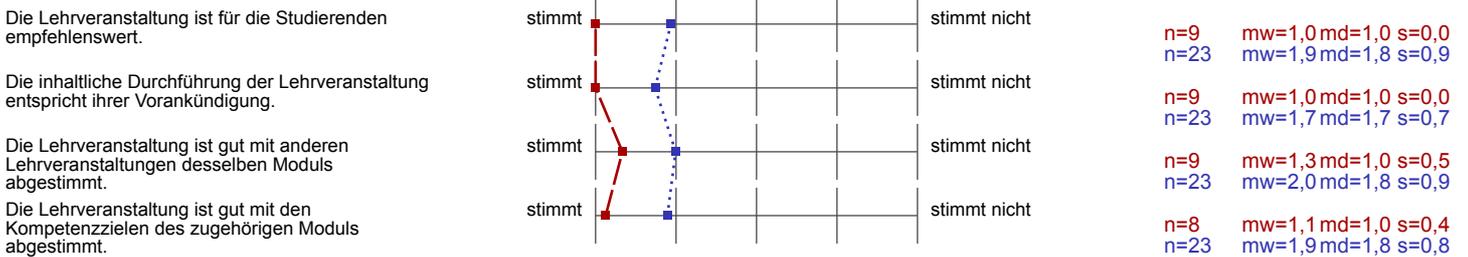
Methodik und Aufbau		mw=1,2 s=0,3
Dozentenverhalten		mw=1,2 s=0,4
Interessantheit und Relevanz		mw=1,4 s=0,9
Gesprächsführung		mw=1,2 s=0,4
Qualität der Referatsvorträge		mw=1,8 s=1,2
Auswahl der Referatsthemen		mw=2,1 s=1,4
Schwierigkeit und Umfang		mw=2,9 s=0,3

# Profillinie

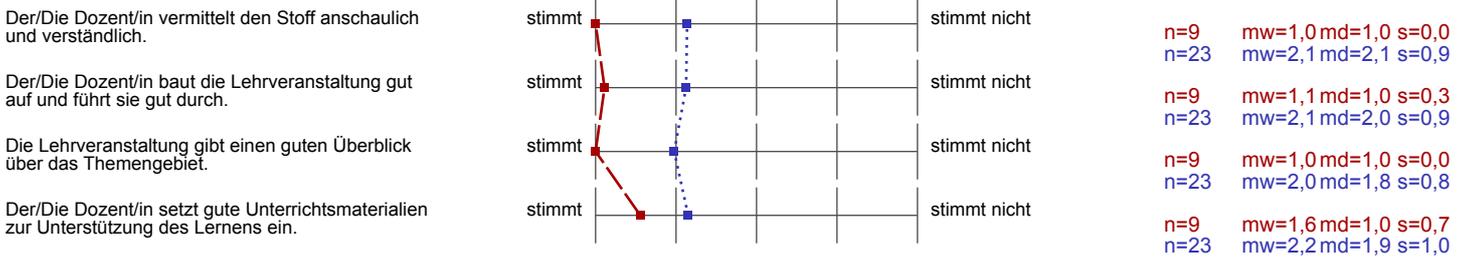
Teilbereich: Institut für Sprache und Information  
 Name der/des Lehrenden: Jun.-Prof. Wiebke Petra Petersen  
 Titel der Lehrveranstaltung: Python für Linguisten (132780)  
 (Name der Umfrage)  
 Vergleichslinie: Institut für Sprache und Information SoSe 2015 (Seminare)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

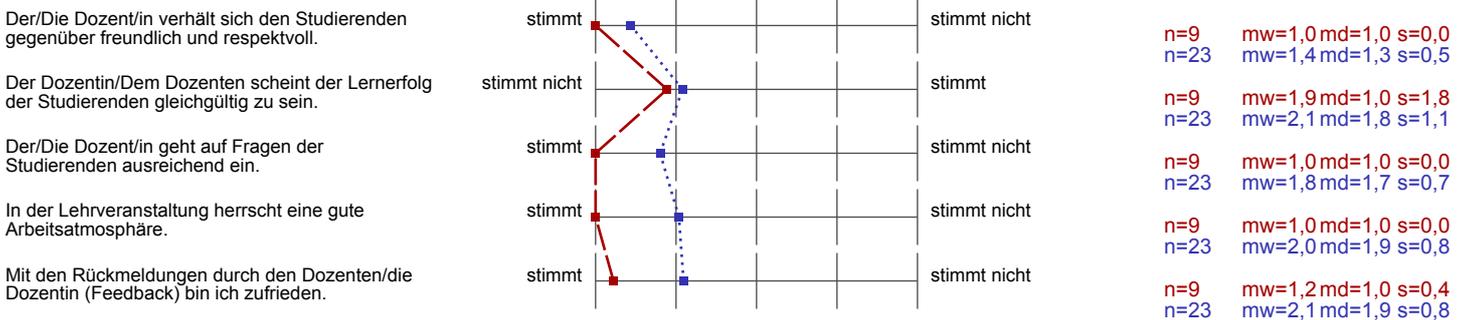
## Allgemeine Fragen zur Beurteilung der Lehrveranstaltung



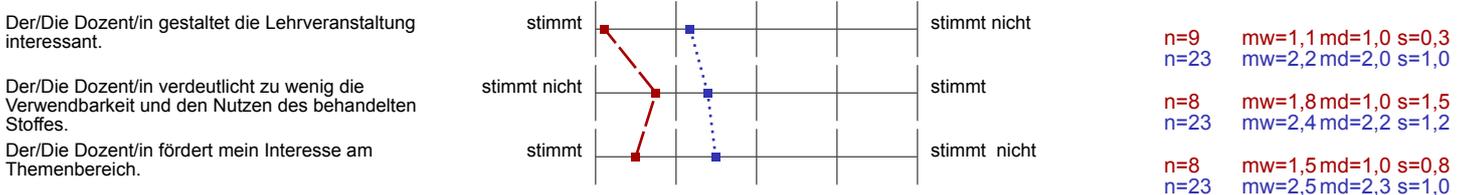
## Methodik und Aufbau



## Dozentenverhalten

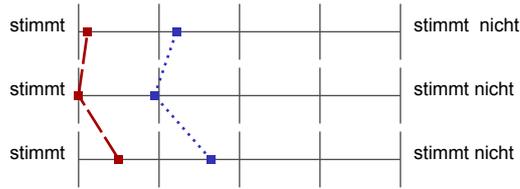


## Interessantheit und Relevanz



Gesprächsführung

Der/Die Dozent/in fördert die aktive Mitarbeit der Teilnehmer und Teilnehmerinnen.



n=9 mw=1,1 md=1,0 s=0,3  
n=23 mw=2,2 md=2,0 s=1,0

Es besteht ausreichend Gelegenheit für Fragen und Diskussionen.

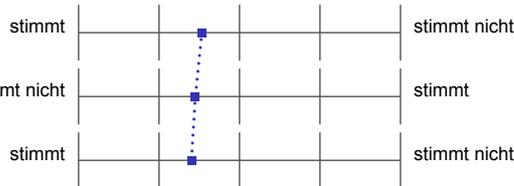
n=9 mw=1,0 md=1,0 s=0,0  
n=23 mw=1,9 md=1,8 s=0,8

Die Lehrveranstaltung ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.

n=8 mw=1,5 md=1,0 s=0,8  
n=23 mw=2,6 md=2,5 s=0,9

Qualität der Referatsvorträge

Die Referenten und Referentinnen sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet. (\*)



n=20 mw=2,5 md=2,4 s=0,8

Das wirklich Relevante wird bei den Referaten zu wenig hervorgehoben. (\*)

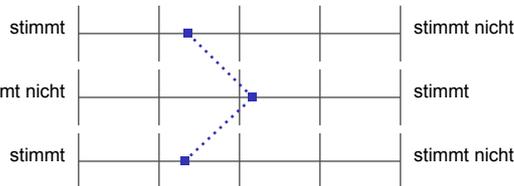
n=19 mw=2,5 md=2,4 s=0,9

Die Referentinnen und Referenten stellen den Stoff meist verständlich dar. (\*)

n=19 mw=2,4 md=2,3 s=0,5

Auswahl der Referatsthemen

Die Referatsthemen sind in inhaltlicher und didaktischer Hinsicht gut ausgewählt. (\*)



n=19 mw=2,4 md=2,3 s=0,7

Die einzelnen Referate stehen mehr oder weniger unvermittelt nebeneinander. (\*)

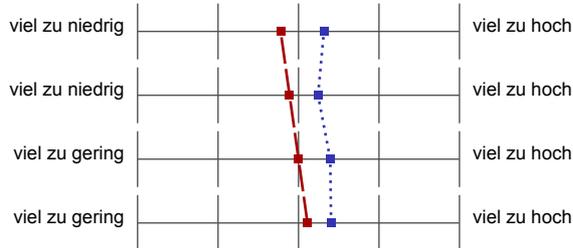
n=19 mw=3,2 md=3,2 s=1,0

Die Referate werden gut in den Veranstaltungskontext eingebunden. (\*)

n=19 mw=2,3 md=2,3 s=0,8

Schwierigkeit und Umfang

Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:



n=9 mw=2,8 md=3,0 s=0,4  
n=23 mw=3,3 md=3,3 s=0,6

Das Tempo der Veranstaltung ist:

n=9 mw=2,9 md=3,0 s=0,3  
n=23 mw=3,2 md=3,2 s=0,6

Der Stoffumfang ist:

n=9 mw=3,0 md=3,0 s=0,0  
n=23 mw=3,4 md=3,3 s=0,6

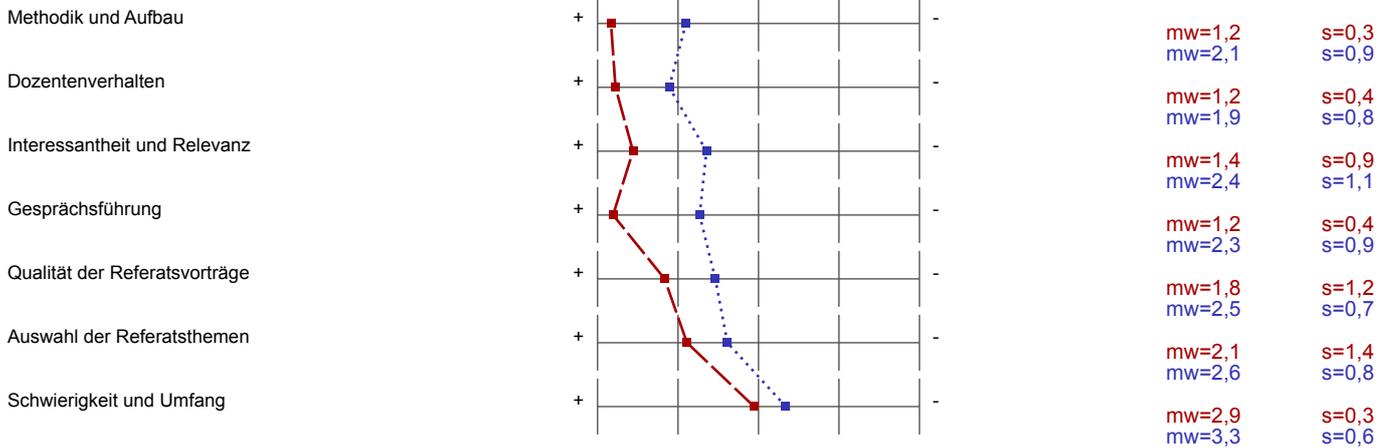
Die Anforderungen für einen Beteiligungsnachweis sind:

n=9 mw=3,1 md=3,0 s=0,3  
n=23 mw=3,4 md=3,3 s=0,6

(\*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

# Profillinie

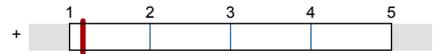
**Teilbereich:** Institut für Sprache und Information  
**Name der/des Lehrenden:** Jun.-Prof. Wiebke Petra Petersen  
**Titel der Lehrveranstaltung:** Python für Linguisten (132780)  
**(Name der Umfrage)**  
**Vergleichslinie:** Institut für Sprache und Information SoSe 2015 (Seminare)



# Präsentationsvorlage

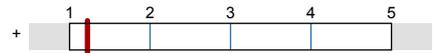
Python für Linguisten (132780)  
 Jun.-Prof. Wiebke Petra Petersen  
 Erfasste Fragebögen = 9

Methodik und Aufbau



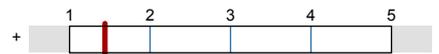
mw=1,2

Dozentenverhalten



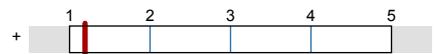
mw=1,2

Interessanztheit und Relevanz



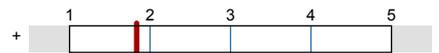
mw=1,4

Gesprächsführung



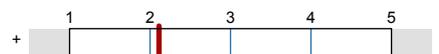
mw=1,2

Qualität der Referatsvorträge



mw=1,8

Auswahl der Referatsthemen



mw=2,1

Schwierigkeit und Umfang



mw=2,9

## Auswertungsteil der offenen Fragen

## Allgemeine Fragen zur Beurteilung der Lehrveranstaltung

Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

- - sehr einsteigerfreundlich  
- gute Folien
- Alles. Diese Lehrveranstaltung ist sehr gut und wunderbar.
- Das alles Schritt für Schritt erklärt wurde und man immer Fragen stellen konnte.
- Die vielen Übungen und individuelle Hilfestellungen.  
Ich finde die Einstellung der Dozentinnen gut, was Lernen angeht. Man merkt den Vorträgen und Übungen an, dass es nicht so sehr darum geht, uns Inhalte zu vermitteln, sondern Kompetenzen: Wie lernt man eine Programmiersprache, wie geht man mit Fehlermeldungen um, etc. Ich glaube, dass diese Kompetenzen auch auf die meisten anderen Programmiersprachen anwendbar sind.  
Das sieht man auch daran, wie die "Hausaufgabe" zur Erstellung der reference sheets gestellt und begründet wurde.
- Eigenarbeit. Frau Petersen erklärt alles sehr gut und verständlich.
- Gute Organisation  
Interessante Inhalte
- Viel praktischer Anteil und persönliche Betreuung des Dozenten und der SHK

Bei welchen Aspekten dieser Lehrveranstaltung sehen Sie Verbesserungsmöglichkeiten?

- Es ist schon sehr gut.
- Nein :)
- Nächstes mal könnte man diesen Kurs auch für Leute empfehlen/betonen, die die Einführung Computerlinguistik noch nicht gehört haben, da dies v.a. für Studis der InfoWiss hilfreich fürs Studium ist (und anrechenbar im Bereich CL1)
- Theorie und Anwendungsmöglichkeiten gibt es genügend, Vielleicht sollten weitere Anwendungsmöglichkeiten oder Beispiele noch erwähnt werden.
- keine