

Mathematische Grundlagen der Computerlinguistik (118362)

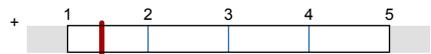
Dozierende/r: Jun.-Prof. Wiebke Petra Petersen

Erfasste Fragebögen = 12



Globalwerte

Methodik und Aufbau



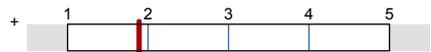
mw=1,4
s=0,6

Dozentenverhalten



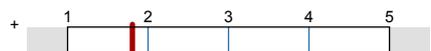
mw=1,3
s=0,6

Interessantheit und Relevanz



mw=1,9
s=0,8

Gesprächsführung



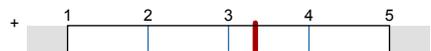
mw=1,8
s=1

Qualität der Referatsvorträge



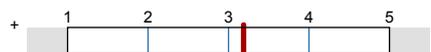
mw=2,2
s=0,8

Auswahl der Referatsthemen



mw=3,3
s=0

Schwierigkeit und Umfang



mw=3,2
s=0,5

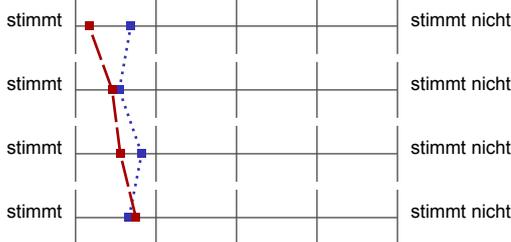
Profillinie

Teilbereich: Institut für Sprache und Information
 Name der/des Lehrenden: Jun.-Prof. Wiebke Petra Petersen
 Titel der Lehrveranstaltung: Mathematische Grundlagen der Computerlinguistik (118362)
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Philosophische Fakultät (Seminare) WS 14-15

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

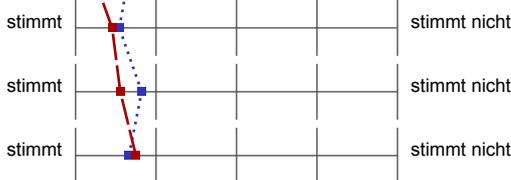
Allgemeine Fragen zur Beurteilung der Lehrveranstaltung

Die Lehrveranstaltung ist für die Studierenden empfehlenswert.



n=12 mw=1,2 md=1,0 s=0,4
 n=688 mw=1,7 md=1,6 s=0,6

Die inhaltliche Durchführung der Lehrveranstaltung entspricht ihrer Vorankündigung.



n=11 mw=1,5 md=1,0 s=0,7
 n=688 mw=1,5 md=1,4 s=0,6

Die Lehrveranstaltung ist gut mit anderen Lehrveranstaltungen desselben Moduls abgestimmt.



n=9 mw=1,6 md=1,0 s=0,7
 n=650 mw=1,8 md=1,7 s=0,6

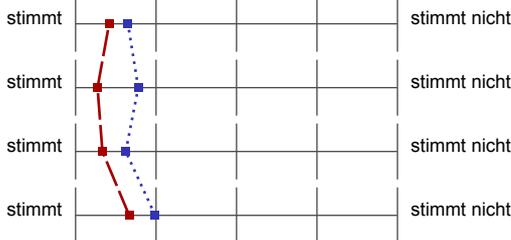
Die Lehrveranstaltung ist gut mit den Kompetenzzielen des zugehörigen Moduls abgestimmt.



n=8 mw=1,8 md=1,5 s=0,9
 n=649 mw=1,7 md=1,6 s=0,6

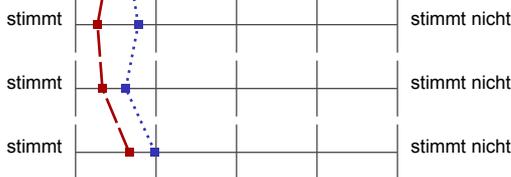
Methodik und Aufbau

Der/Die Dozent/in vermittelt den Stoff anschaulich und verständlich.



n=12 mw=1,4 md=1,0 s=0,5
 n=688 mw=1,7 md=1,5 s=0,6

Der/Die Dozent/in baut die Lehrveranstaltung gut auf und führt sie gut durch.



n=11 mw=1,3 md=1,0 s=0,5
 n=687 mw=1,8 md=1,6 s=0,7

Die Lehrveranstaltung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.



n=12 mw=1,3 md=1,0 s=0,7
 n=688 mw=1,6 md=1,5 s=0,6

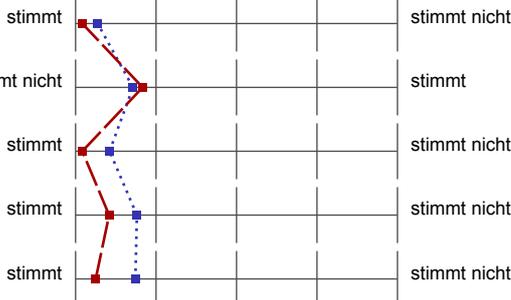
Der/Die Dozent/in setzt gute Unterrichtsmaterialien zur Unterstützung des Lernens ein.



n=12 mw=1,7 md=1,5 s=0,8
 n=689 mw=2,0 md=1,9 s=0,8

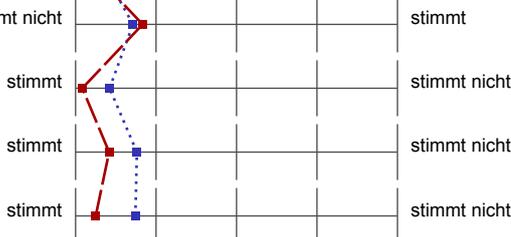
Dozentenverhalten

Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



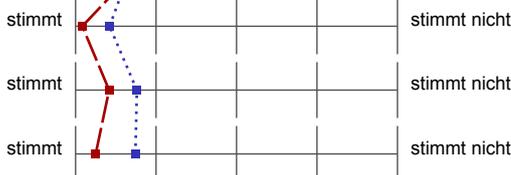
n=12 mw=1,1 md=1,0 s=0,3
 n=688 mw=1,3 md=1,2 s=0,3

Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden gleichgültig zu sein.



n=12 mw=1,8 md=1,0 s=1,5
 n=688 mw=1,7 md=1,5 s=0,7

Der/Die Dozent/in geht auf Fragen der Studierenden ausreichend ein.



n=12 mw=1,1 md=1,0 s=0,3
 n=688 mw=1,4 md=1,3 s=0,5

In der Lehrveranstaltung herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.



n=12 mw=1,4 md=1,0 s=0,5
 n=688 mw=1,8 md=1,6 s=0,7

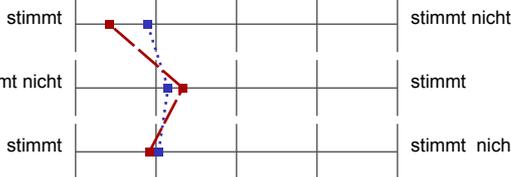
Mit den Rückmeldungen durch den Dozenten/die Dozentin (Feedback) bin ich zufrieden.



n=12 mw=1,3 md=1,0 s=0,5
 n=685 mw=1,7 md=1,6 s=0,7

Interessantheit und Relevanz

Der/Die Dozent/in gestaltet die Lehrveranstaltung interessant.



n=12 mw=1,4 md=1,0 s=0,5
 n=688 mw=1,9 md=1,8 s=0,7

Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.



n=12 mw=2,3 md=2,0 s=1,2
 n=688 mw=2,1 md=2,0 s=1,0

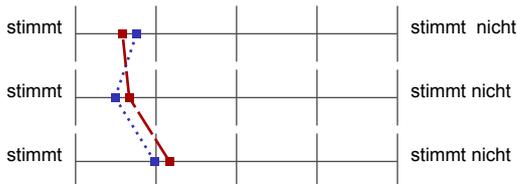
Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich.



n=12 mw=1,9 md=2,0 s=0,8
 n=688 mw=2,0 md=1,9 s=0,8

Gesprächsführung

Der/Die Dozent/in fördert die aktive Mitarbeit der Teilnehmer und Teilnehmerinnen.



n=12 mw=1,6 md=1,0 s=1,0
n=688 mw=1,8 md=1,6 s=0,7

Es besteht ausreichend Gelegenheit für Fragen und Diskussionen.

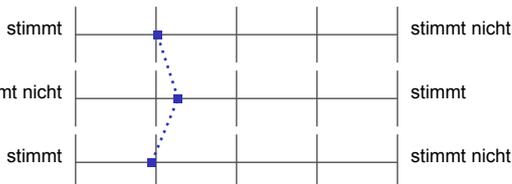
n=12 mw=1,7 md=1,0 s=0,9
n=687 mw=1,5 md=1,4 s=0,5

Die Lehrveranstaltung ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.

n=12 mw=2,2 md=2,0 s=1,2
n=687 mw=2,0 md=1,9 s=0,8

Qualität der Referatsvorträge

Die Referenten und Referentinnen sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet. (*)



n=522 mw=2,0 md=2,0 s=0,6

Das wirklich Relevante wird bei den Referaten zu wenig hervorgehoben. (*)

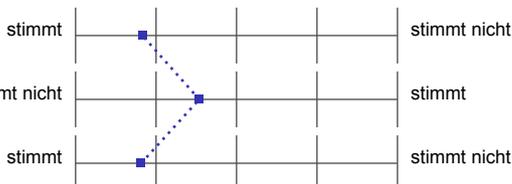
n=503 mw=2,3 md=2,2 s=0,8

Die Referentinnen und Referenten stellen den Stoff meist verständlich dar. (*)

n=498 mw=1,9 md=1,9 s=0,6

Auswahl der Referatsthemen

Die Referatsthemen sind in inhaltlicher und didaktischer Hinsicht gut ausgewählt. (*)



n=500 mw=1,8 md=1,7 s=0,6

Die einzelnen Referate stehen mehr oder weniger unvermittelt nebeneinander. (*)

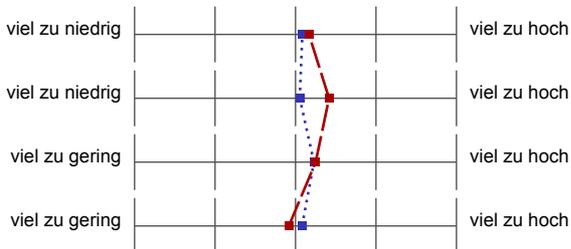
n=490 mw=2,5 md=2,4 s=0,9

Die Referate werden gut in den Veranstaltungskontext eingebunden. (*)

n=484 mw=1,8 md=1,7 s=0,6

Schwierigkeit und Umfang

Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:



n=12 mw=3,2 md=3,0 s=0,6
n=688 mw=3,1 md=3,1 s=0,4

Das Tempo der Veranstaltung ist:

n=12 mw=3,4 md=3,0 s=0,5
n=688 mw=3,1 md=3,0 s=0,3

Der Stoffumfang ist:

n=12 mw=3,3 md=3,0 s=0,5
n=687 mw=3,2 md=3,2 s=0,4

Die Anforderungen für einen Beteiligungsnachweis sind:

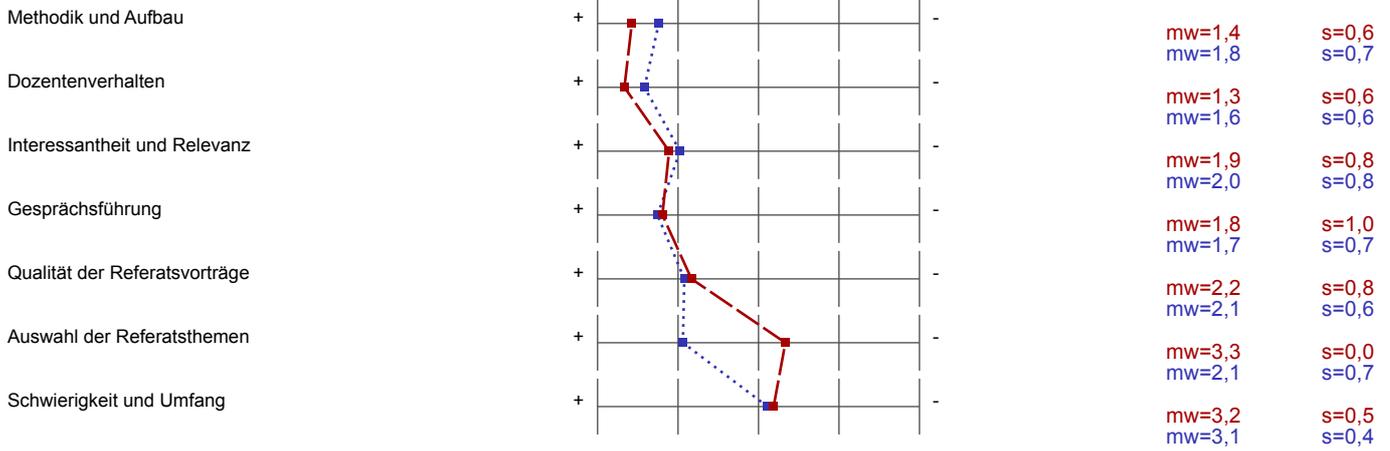
n=12 mw=2,9 md=3,0 s=0,3
n=687 mw=3,1 md=3,1 s=0,3

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

Profillinie

Teilbereich: Institut für Sprache und Information
 Name der/des Lehrenden: Jun.-Prof. Wiebke Petra Petersen
 Titel der Lehrveranstaltung: Mathematische Grundlagen der Computerlinguistik (118362)
 (Name der Umfrage)

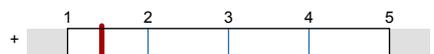
Vergleichslinie: Philosophische Fakultät (Seminare) WS 14-15



Präsentationsvorlage

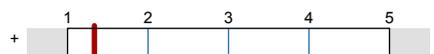
Mathematische Grundlagen der Computerlinguistik (118362)
Jun.-Prof. Wiebke Petra Petersen
Erfasste Fragebögen = 12

Methodik und Aufbau



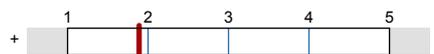
mw=1,4

Dozentenverhalten



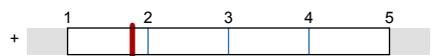
mw=1,3

Interessanztheit und Relevanz



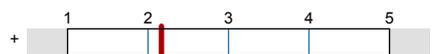
mw=1,9

Gesprächsführung



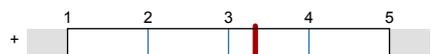
mw=1,8

Qualität der Referatsvorträge



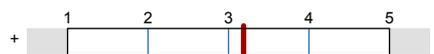
mw=2,2

Auswahl der Referatsthemen



mw=3,3

Schwierigkeit und Umfang



mw=3,2

Auswertungsteil der offenen Fragen

Allgemeine Fragen zur Beurteilung der Lehrveranstaltung

Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

- -gute, anschauliche Erklärungen
 - Ich kam in dem Kurs ,obwohl ich von mir selbst behauptete kein Mathe-Ass zu sein, sehr gut klar.
 - Fragen wurden geduldig beantwortet
- Alles wurde gut erklärt.
- Das man keine Klausur schreiben muss, wenn man die Hausaufgaben immer richtig gemacht hat
- Die Dozentin geht gut auf die Fragen der Studenten ein und beantwortet diese verständlich. Sie benutzt sehr anschauliche Beispiele, um ein Thema zu erklären. Auch sieht man, dass sie Spaß am Unterrichten hat und so herrscht eine angenehme Arbeitsatmosphäre vor.
- Die Dozentin, der Inhalt der Vorlesung
- Die Themen werden sehr verständlich dargestellt, besonders für Studenten ohne Vorkenntnisse.
- Die äußerst freundliche Ansprache durch die Lehrende und die Begeisterung für das Themengebiet, welche durchaus manches Mal ansteckend war.
Die Absprache der Lehrenden mit der Tutorin funktionierte ebenfalls sehr gut, so dass das Tutorium alle offenen Fragen schließen konnte.
- Es wird alles ausführlich erklärt.
- Für eine Mathe VL wird alles super einfach und anschaulich erklärt :)
- die Dozentin ist sehr aktiv und sorgt dafür, dass alle Studenten sich wohl fühlen.
- die Motiviertheit und die Freundlichkeit der Dozentin

Bei welchen Aspekten dieser Lehrveranstaltung sehen Sie Verbesserungsmöglichkeiten?

- -die Folien könnten teilweise ein bisschen übersichtlicher, einfacher/verständlicher gestaltet werden(Ordnungen,Algebra)(ich war 2 Wochen krank und habe relativ lange gebraucht um den Stoff von zuhause nachzuvollziehen, um die Hausaufgaben zu machen
- nichts
- Das Skript sollte ausführlicher sein und Beispiele sollten klarer dargestellt werden.
- Das Tempo während der Veranstaltung war manchmal etwas hoch, so dass das Gefühl aufkam, dass das jeweilige Thema abgeschlossen werden sollte auch wenn ersichtlich war, dass der Großteil der Studenten mit dem Verständnis rang.
Der Zweck/Nutzen des Gelernten könnte klarer dargestellt werden.
- Die Tatsache, dass wir (via Abstimmung) früher 15. min früher anfangen, nervt ein wenig, wenn man davor noch ein Tutorium hat.
- Manchmal ist das Tempo ist das etwas zu schnell.
- Stofflich sollten Dinge, die in den Hausaufgaben abgefragt werden, auch auf den Folien auftauchen.
- Tempo manchmal zu hoch.
- die Kapitel,dass die Dozentin erklärt,sollen noch detailliert erklärt werden,da sie manchmal einfach nur Beispiel aus den Folien nimmt und zu Hause verstehe ich nicht alles.