

Unterspezifikation in der Computationellen Semantik

Hausaufgabe 3

Laura Kallmeyer

WS 2011/2012, Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf

Aufgabe 1 (Abgabe: 31.10.2011)

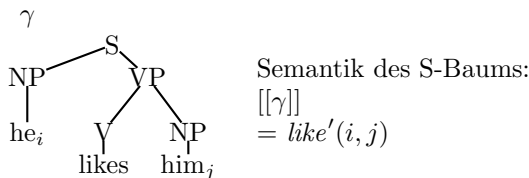
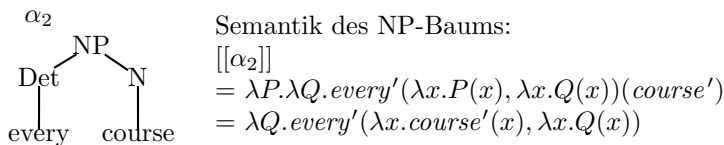
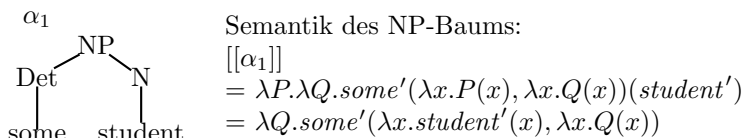
Betrachten Sie folgendes Beispiel:

(1) *some student likes every course.*

Zeigen Sie, wie sich die Semantik für die beiden Skopuslesarten unter Verwendung von Quantifying In berechnen lässt. Geben Sie insbesondere die verschiedenen (Teil-)bäume an, die sich in der Syntax ergeben und zeigen Sie jeweils, wie sich in Abhängigkeit von der durchgeführten syntaktischen Operation deren Semantik berechnet.

Lösung:

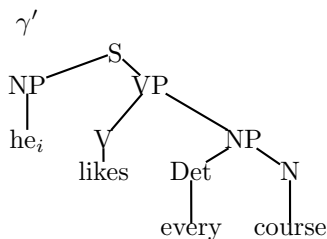
- Zunächst werden die Bäume für *some student*, *every course* und *he_i likes him_j* bottom-up aufgebaut. Die Pronomen tragen jeweils ihren Index (Typ *e*) zur Semantik bei.



- Erste Lesart *some > every*:

Zunächst wird α_2 mit γ durch Quantifying-In bzgl. *j* verknüpft, anschließend α_1 mit dem Resultat aus der ersten Anwendung von Quantifying In.

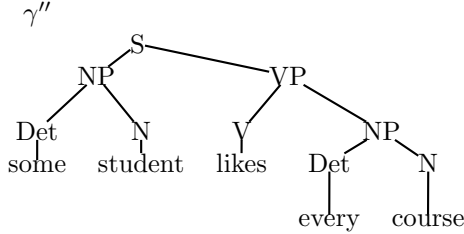
$Syn_{Qu-in.j}(\alpha_2, \gamma)$: Ersetzen des Pronomens mit Index *j* durch α_2 . Ergebnis:



Entsprechende semantische Operation:

$$\begin{aligned}
& [[\gamma']] \\
& = [[Syn_{Qu-in.j}(\alpha_2, \gamma)]] \\
& = [[\alpha_2]](\lambda y. [[\gamma]]^{y/j}) \\
& = \lambda Q. every'(\lambda x. course'(x), \lambda x. Q(x))(\lambda y. like'(i, y)) \\
& = every'(\lambda x. course'(x), \lambda x. (\lambda y. like'(i, y))(x)) \\
& = every'(\lambda x. course'(x), \lambda x. like'(i, x))
\end{aligned}$$

$Syn_{Qu-in.i}(\alpha_1, \gamma')$: Ersetzen des Pronomens mit Index i durch α_1 . Ergebnis:



$$\begin{aligned}
& [[\gamma'']] \\
& = [[Syn_{Qu-in.i}(\alpha_1, \gamma')]] \\
& = [[\alpha_1]](\lambda y. [[\gamma']]^{y/i}) \\
& = \lambda Q. some'(\lambda x. student'(x), \lambda x. Q(x))(\lambda y. every'(\lambda z. course'(z), \lambda z. like'(y, z))) \\
& = some'(\lambda x. student'(x), \lambda x. (\lambda y. every'(\lambda z. course'(z), \lambda z. like'(y, z)))(x)) \\
& = some'(\lambda x. student'(x), \lambda x. every'(\lambda z. course'(z), \lambda z. like'(x, z)))
\end{aligned}$$

3. Zweite Lesart *every* > *some*:

Hier wird zunächst Quantifying-In auf α_1 und γ angewendet (mit Index i), und dann auf α_2 und das bisherige Ergebnis (mit Index j). In der Syntax ergibt sich wieder der Baum γ'' , aber mit einer anderen Semantik:

$$\begin{aligned}
& [[\gamma'']] \\
& = [[Syn_{Qu-in.j}(\alpha_2, Syn_{Qu-in.i}(\alpha_1, \gamma))]] \\
& [[Syn_{Qu-in.i}(\alpha_1, \gamma)]] \\
& = [[\alpha_1]](\lambda y. [[\gamma]]^{y/i}) \\
& = \lambda Q. some'(\lambda x. student'(x), \lambda x. Q(x))(\lambda y. like'(y, j)) \\
& = some'(\lambda x. student'(x), \lambda x. like'(x, j)) \\
& [[Syn_{Qu-in.j}(\alpha_2, Syn_{Qu-in.i}(\alpha_1, \gamma))]] \\
& = \lambda Q. every'(\lambda z. course'(z), \lambda z. Q(z))(\lambda y. some'(\lambda x. student'(x), \lambda x. like'(x, y))) \\
& = every'(\lambda z. course'(z), \lambda z. some'(\lambda x. student'(x), \lambda x. like'(x, z)))
\end{aligned}$$